

Hodnocení maturitní zkoušky v profilové části ve školním roce 2026/2027

1. Jednotlivé předměty

1.1. Český jazyk

1.1.1. Ústní zkouška z českého jazyka (60 %)

Žák odevzdá svůj individuální seznam četby svému vyučujícímu do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro podzimní zkušební období. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Neodevzdá-li žák vlastní seznam literárních děl ve stanoveném termínu, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl pro daný obor vzdělávání.

Zkouška je hodnocena podle následujících kritérií – literárně-historický kontext, charakteristika uměleckého textu, charakteristika neuměleckého textu, výpověď v souladu jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Ústní zkouška bude úspěšná, pokud budou všechna kritéria hodnocena alespoň prospěchem dostatečným.

Seznam titulů musí obsahovat 20 děl. Dvěma díly musí být zastoupena poezie, próza i drama. Jeden autor může být zastoupen maximálně 2 díly.

Seznam titulů musí splňovat následující kritéria:

- Z okruhu (1) – nejstarší literární památky/středověká literatura – minimálně 1 dílo.
- Z okruhu (2) – renesance/humanismus/baroko/klasicismus/osvícenství/preromantismus/ČNO – minimálně 1 dílo.
- Z okruhu (3) – romantismus – minimálně 1 dílo.
- Z okruhu (4) – realismus – minimálně 1 dílo.
- Z okruhu (5) – moderna/avantgardní literatura/tradiční literatura/světová literatura 20. a 21. století – minimálně 3 díla.
- Z okruhu (6) – česká literatura 20. a 21. století – minimálně 3 díla...
- Dalších 10 titulů si žák zvolí ze školního seznamu bez jakéhokoliv dalšího omezení.

Prospěch	Popis
výborný	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.
chvalitebný	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

dobry	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá
dostatečný	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.
nedostatečný	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

1.1.2. Písemná práce z českého jazyka (40 %)

Zkouška je hodnocena podle následujících kritérií: téma, obsah (1A), komunikační situace, slohový útvar (1B), pravopis, tvarosloví a slovtvorba (2A), lexikum (2B), větná syntax, textová koheze (3A), nadvětná syntax, koherence textu (3B).

Vnitřní podmínka: hodnocení pro kritérium 1A a 1B: Písemná práce, která je v kritériu 1A a/nebo 1B hodnocena 0 body (reaguje na jiné téma a/nebo nevykazuje charakteristické rysy zadaného slohového útvaru / nerespektuje zadanou komunikační situaci), je celkově hodnocena 0 body a v dalších kritériích se nehodnotí. V případě, že autorský text písemné práce nesplňuje požadovaný minimální rozsah (300 slov), je písemná práce hodnocena 0 body a klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný). Hodnotí se pouze autorský text žáka. Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text (pokud je součástí zadání). Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka.

Každé kritérium je hodnoceno body 0-5 (viz **Příloha č. 1** - Bodová škála hodnocení písemných prací).

Přepočet na známku je následující:

Body	Prospěch
30 – 27	Výborný
26 – 23	Chvalitebný
22 – 18	Dobry
17 – 15	Dostatečný
14 – 0	Nedostatečný

Písemná práce z českého jazyka obsahuje minimálně 300 slov. Za slovo se považuje znak oddělený mezerou.

Maturitní zkouška je úspěšná, pokud ani z jedné části (ústní, písemná) není hodnocena známkou nedostatečnou.

Žák bude písemnou práci vypracovávat buď ručně na papír, nebo na počítači v textovém editoru.

Povolené a zakázané pomůcky

Při konání písemné práce z českého jazyka je povoleno používat Internetovou jazykovou příručku. Během zkoušky nesmí žák používat elektronické komunikační prostředky ani je mít u sebe. Přístup na internet je omezen a práce žáků je elektronicky monitorována.

1.2. Cizí jazyk

1.2.1. Ústní zkouška z cizího jazyka (60%)

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma z 20. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. Každý pracovní list se skládá ze tří částí, zadání je vždy monotematické a obsahuje odborné termíny.

První část - otázky, které pokládá vyučující a žák na ně odpovídá samostatně a v dostatečné míře (žák otázky předem nezná). Časová dotace 4 minuty.

Druhá část - žák mluví samostatně na dané téma podle osnovy. Časová dotace 8 minut. Třetí

část - žák vysvětlí odborné termíny z pracovního listu. Časová dotace 3 minuty.

Zkouška je hodnocena podle následujících kritérií, a to ve všech 3 částech jednotlivě (celkový počet 30 bodů). V každé části se hodnotí:

- Zadání/obsah a projev
- Lexikální kompetence
- Gramatická kompetence
- Fonologická kompetence (hodnocena celkově za všechny 3 části)

Minimální počet bodů pro úspěšné složení ústní zkoušky je "15", pod podmínkou, že 2. část nebude hodnocena "0". V případě nižšího počtu bodů (tzn. "14" a méně) nebo "0" z 2. části bude zkouška hodnocena nedostatečně.

Body	Prospěch
30 - 27	výborný
26 - 23	chvalitebný
22 - 19	dobrý
18 - 15	dostatečný
14 - 0	nedostatečný

Zkouška je hodnocena podle následujících kritérií.

Prospěch	Popis
Výborný	Plynulý a samostatný projev bez pomoci vyučujícího a bez závažných gramatických a lexikálních chyb, pohotové reakce na zadané podněty, využití bohaté slovní zásoby a širokého rejstříku gramatických struktur, srozumitelná výslovnost s odpovídající intonací.

Chvalitebný	Téměř plynulý projev s částečnou pomocí vyučujícího a pouze s mírnými nedostatky - obsah, rozsah, odbornost. Bez závažných gramatických a lexikálních chyb, schopnost reagovat na zadané podněty, využití základní slovní zásoby a gramatických struktur, srozumitelná výslovnost.
Dobrý	Větší pomoc vyučujícího. Obsah, rozsah, odbornost průměrné. Projev ne zcela plynulý, avšak srozumitelný, občasné gramatické a lexikální chyby, které nebrání v porozumění, snížená schopnost reagovat na zadané podněty, omezená slovní zásoba a jednoduché gramatické struktury, výslovnost srozumitelná s drobnými nedostatky.
Dostatečný	Významná pomoc vyučujícího. Obsah, rozsah, odbornost se závažnými nedostatky. Nesouvislý projev se závažnými gramatickými i lexikálními chybami, které občas zabraňují porozumění, reakce pouze na několikrát opakované podněty, velmi omezená slovní zásoba a pouze velmi jednoduché gramatické struktury, výslovnost s chybami, občas nesrozumitelná.
Nedostatečný	Nesamostatný a nesouvislý projev se závažnými obsahovými nedostatky, častá pomoc vyučujícího. Obsah, rozsah, odbornost nedostačující. Nesouvislý projev se závažnými gramatickými i lexikálními chybami, které brání porozumění, neschopnost reagovat na zadané podněty, nedostatečná slovní zásoba, chyby i v nejjednodušších gramatických strukturách, výslovnost téměř nesrozumitelná.

1.2.2. Písemná práce z cizího jazyka (40 %)

Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu v minimálním rozsahu 200 slov na základě zadání, které je pro všechny žáky stejné a žákům se zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Písemná práce trvá 75 minut a žák při konání písemné práce má možnost použít překladový slovník. Žák bude písemnou práci vypracovávat ručně na papír - rukopisná varianta.

Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání (osnovu), popřípadě výchozí text k zadání. Písemnou práci konají žáci ve stejný den a čas.

Minimální rozsah (200 slov) je nutné dodržet. Práce obsahující méně slov nelze hodnotit kvůli nedodržení rozsahu.

V případě, že autorský text písemné práce nesplňuje požadovaný minimální rozsah (200 slov), je písemná práce hodnocena 0 body a klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný). Hodnotí se pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

V případě nedodržení zadání (žák reaguje na jiné téma/nerespektuje zadanou komunikační situaci), je práce hodnocena 0 body a klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný).

Zkouška je hodnocena podle následujících kritérií - kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah IA Zadání
IB Rozsah, obsah
- II. Organizace a koheze textu

IIA Organizace textu

IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)

III. Slovní zásoba a pravopis

IIIA Přesnost

IIIB Rozsah

IV. Mluvnické prostředky

IVA Přesnost

IVB Rozsah

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů písemné práce je 24 (8 x 3).

Podrobný popis jednotlivých kritérií a dílčích kritérií a charakteristik pro jednotlivá bodová pásma je uveden v **příloze č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Přepoččet bodů na známku je následující:

Body	Prospěch
24 - 21	výborný
20 - 18	chvalitebný
17 - 14	dobrý
13 - 11	dostatečný
10 - 0	nedostatečný

Maturitní zkouška je úspěšná, pokud ani z jedné části (ústní, písemná) není hodnocena známkou nedostatečnou.

Během zkoušky nesmí žák používat elektronické komunikační prostředky ani je mít u sebe. Přístup k internetu není povolen.

Pokud žák nahrazuje maturitní zkoušku z cizího jazyka certifikátem, je tento certifikát ohodnocen známkou výborně.

Uznáním certifikátu o jazykové zkoušce na úrovni B2 a vyšší je zkouška z cizího jazyka v profilové části považována za splněnou v plném rozsahu. Rozsah odborné slovní zásoby osvojené v rámci přípravy na certifikovanou zkoušku je uznán jako plnohodnotná náhrada za prověření terminologie v rámci ústní maturitní zkoušky daného oboru.

1.3. Ústní zkouška z dějepisu

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma z 25. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Výsledná známka je stanovena na základě celkového výkonu žáka při ústní zkoušce. Při hodnocení se zohledňuje zejména úroveň znalostí, věcná správnost, pochopení historických souvislostí, samostatnost projevu a schopnost reagovat na doplňující otázky.

Při hodnocení ústní maturitní zkoušky z dějepisu se posuzuje zejména:

- věcná správnost a rozsah znalostí,
- znalost významných historických událostí a osobností,
- správné časové a prostorové zařazení událostí,

- pochopení příčin, průběhu a důsledků historických událostí,
- schopnost uvádět historické události do vzájemných souvislostí,
- používání správné historické terminologie,
- schopnost samostatně a souvisle formulovat odpověď,
- schopnost reagovat na doplňující otázky zkoušejícího.

Prospěch	Popis
Výborná	Žák prokazuje výborné a ucelené znalosti daného tématu. Správně uvádí významné historické události, osobnosti, pojmy a časové údaje. Dokáže historické události správně chronologicky zařadit a vysvětlit jejich příčiny, průběh a důsledky. Chápe širší historické souvislosti a dokáže samostatně formulovat souvislou a logicky uspořádanou odpověď. Používá správnou historickou terminologii a pohotově reaguje na doplňující otázky. Dopouští se pouze ojedinělých nepodstatných nepřesností.
Chvalitebná	Žák prokazuje velmi dobré znalosti daného tématu. Ovládá podstatné historické události, osobnosti a pojmy a většinou je správně časově zařazuje. Chápe hlavní příčiny a důsledky historických událostí a dokáže vysvětlit základní souvislosti. Odpověď je převážně samostatná, logická a věcně správná. Žák používá odpovídající historickou terminologii a dokáže reagovat na doplňující otázky. Dopouští se menších nepřesností nebo opomenutí, které však zásadně nenarušují správnost odpovědi.
Dobrá	Žák prokazuje základní až dobré znalosti daného tématu. Ovládá hlavní historické události, osobnosti a pojmy, v některých údajích se však dopouští nepřesností nebo opomenutí. Dokáže základním způsobem popsat průběh událostí a uvést jejich hlavní příčiny a důsledky. V historických souvislostech se orientuje pouze částečně. Odpověď je méně souvislá a žák potřebuje občasné doplňující otázky nebo usměrnění ze strany zkoušejícího.
Dostatečná	Žák prokazuje omezené, ale ještě dostačující znalosti daného tématu. Ovládá pouze základní historická fakta a pojmy. Vyskytují se častější věcné, časové nebo terminologické nepřesnosti. Dokáže uvést některé významné události a osobnosti, ale má potíže s vysvětlením jejich příčin, průběhu, důsledků a vzájemných souvislostí. Při odpovědi potřebuje výraznou pomoc a vedení zkoušejícího. Přesto prokáže základní orientaci v daném tématu.
Nedostatečná	Žák neproukazuje požadované základní znalosti daného tématu. Neorientuje se v základních historických událostech, osobnostech a pojmech nebo je uvádí převážně nesprávně. Nedokáže události správně časově zařadit ani vysvětlit jejich základní příčiny a důsledky. Nechápe podstatné historické souvislosti a není schopen vytvořit smysluplnou a věcně správnou odpověď ani za výrazné pomoci zkoušejícího.

1.4. Ústní zkouška z předmětů veřejná správa, právo

Prospěch	Popis
Výborná	Žák propojuje jednotlivé právní instituty do logického celku a dokáže vysvětlit vztah mezi zákonem a jeho aplikací, včetně kauzálních souvislostí, i v neobvyklých situacích. Odbornou terminologii používá přesně a v správném kontextu, bez použití hovorových či neadekvátních výrazů. Na doplňující otázky odpovídá zcela samostatně, věcně správně a bez nutnosti nápovědy, přičemž jeho projev je logicky strukturovaný, souvislý a plně odpovídá standardům odborné komunikace.

Chvalitebná	Žák dokáže propojit běžné právní situace s příslušnými předpisy a rozumí hierarchii právních aktů, i když může mít drobné mezery v komplexních vztazích. Odbornou terminologii používá správně s minimálními výjimkami v méně zásadních detailech. Na doplňující otázky reaguje převážně samostatně, k upřesnění však může potřebovat drobnou nápovědu. Jeho projev je srozumitelný, logicky strukturovaný a vykazuje vysokou míru souvislosti.
Dobrá	Žák uvádí fakta samostatně, avšak postrádá schopnost jejich vzájemného propojení; zná zákony, ale nedokáže vysvětlit jejich vztahy nebo důsledky bez vedení zkoušejícího. V používání odborné terminologie se objevují dílčí nedostatky nebo občasné nepřesnosti v pojmech. Na doplňující otázky odpovídá s určitou mírou vedení či nápovědy ze strany zkoušejícího, a jeho projev je srozumitelný, ale vykazuje nedostatky v logické návaznosti nebo systematickém uspořádání
Dostatečná	Žák uvádí pouze izolovaná fakta, jako jsou názvy zákonů či úřadů, aniž by viděl mezi nimi jakoukoli souvislost, a aplikaci na konkrétní situaci provádí až po podrobné nápovědě. Odbornou terminologii používá nejistě či nepřesně a často se příliš spoléhá na obecné výrazy. Na doplňující otázky reaguje převážně až po poskytnutí výrazné nápovědy či vedení k řešení, přičemž jeho projev je méně souvislý a vykazuje značné nedostatky v logické struktuře argumentace.
Nedostatečná	Žák nedokáže ani izolovaně definovat základní pojmy ani uvést jejich základní účel a vykazuje absenci jakékoli schopnosti propojení znalostí i faktů. Místo správné odborné terminologie používá výhradně obecné nebo nesprávné výrazy. Ani po poskytnutí nápovědy či vedení nedospěje k věcně správnému vysvětlení nebo řešení, a jeho projev je nesouvislý, nepochopitelný nebo zcela neodpovídá zadání otázky.

1.5. Ústní zkouška z matematiky

Prospěch	Popis
Výborný	Žák přesně zná matematické pojmy a vztahy mezi nimi. Umí je bezchybně a samostatně aplikovat při řešení příkladů. Vyjadřuje se zřetelně, samostatně a logicky správně.
Chvalitebný	Žák zná matematické pojmy a vztahy mezi nimi. Umí je podle menších podnětů učitele uplatnit při řešení příkladů. Vyjadřuje se logicky správně, občas se projeví nepřesnosti, které dokáže sám napravit
Dobrý	Žák zná matematické pojmy a vztahy mezi nimi ovládá, s větší pomocí učitele je dokáže aplikovat při řešení příkladů. Větší chyby dokáže s pomocí učitele korigovat.
Dostatečný	Žák má mezery v ucelenosti a úplnosti znalostí matematických pojmů a vztahů mezi nimi. Jeho projev je nesamostatný, nedostatky napravuje jenom s pomocí učitele.
Nedostatečný	Znalosti matematických pojmů a vztahů mezi nimi jsou neúplné a nepřesné. Žák nedovede ani s pomocí učitele aplikovat své znalosti při řešení příkladů. Jeho projev je nesamostatný a občas má problémy s logikou myšlení.

1.6. Ústní zkouška z ekonomických předmětů

Prospěch	Popis
Výborná	Žák přesně ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, chápe vztahy mezi nimi. Výklad je logický, samostatný.

Chvalitebná	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, chápe vztahy mezi nimi. Výklad je logický, občas se v něm objeví nepřesnosti, které dokáže napravit. Výklad není zcela samostatný, občas jsou nutné drobné podněty ze strany učitele.
Dobrá	Žák učivo ovládá z větší části, chyby dokáže korigovat za pomoci učitele. Při výkladu jsou nutné podněty ze strany učitele.
Dostatečná	Žák má mezery v ucelenosti a úplnosti poznatků. Při výkladu se dopouští chyb, je nesamostatný v projevu, je nutná řada podnětů ze strany učitele.
Nedostatečná	Poznatky žáka jsou nepřesné a neúplné, dopouští se řady hrubých chyb, některé není schopen korigovat ani s pomocí učitele. Žák nepochopí podstatu problému, hovoří o jiné otázce. Projev je nesamostatný, občas postrádá logiku.

2. Praktická zkouška

2.1. Studijní obor: 63-41-M/02 obchodní akademie

2.1.1. Hodnocení

Maturitní odborná práce z ekonomických předmětů – praktická

Část	Maximální počet bodů
Ekonomika	200 bodů
Písemná a elektronická komunikace	40 bodů
Účetnictví	240 bodů

Výsledná známka:	Počet bodů
Výborný	421–480
Chvalitebný	361–420
Dobrý	301–360
Dostatečný	241–300
Nedostatečný	240 a méně

Pokud nebude dosaženo z jednotlivých částí (1. část Ekonomika, 2. část Písemná a elektronická komunikace, 3. část Účetnictví) minimálně 30 % bodů, bude i při splnění minimálního celkového počtu bodů zkouška hodnocena stupněm nedostatečným.

V případě neúčasti na jedné z částí praktické zkoušky, je žák povinen opakovat celou praktickou zkoušku.

2.1.2. Organizace praktické zkoušky

Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližší podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách s maturitní zkouškou v aktuálním znění stanoví v § 18 maximální dobu trvání v jednom dni 420 minut, praktickou zkoušku může žák konat nejdéle 3 dny.

Žáci studijního oboru obchodní akademie konají praktickou zkoušku **ve dvou dnech**.

Celková délka zkoušky je stanovena na 360 minut. Z organizačních důvodů jsou části praktické zkoušky rozděleny následovně:

- první den žáci konají zkoušku z ekonomiky (délka této části zkoušky je stanovena na 150 minut) a ruční části účetnictví (délka této části zkoušky je stanovena na 90 minut), celkově tedy první den žáci konají praktickou zkoušku 240 minut

- druhý den žáci konají zkoušku z Písemné a elektronické komunikace (délka této části zkoušky je stanovena na 30 minut) a počítačové části účetnictví (délka této části zkoušky je stanovena na 90 minut)

Žáci studijního oboru obchodní akademie s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají při jednotlivých částech zkoušky prodloužen časový limit. Změna v pořadí jednotlivých částí zkoušky je v kompetenci ředitelky školy.

2.2. Studijní obor 78-42-M/02 ekonomické lyceum

2.2.1. Hodnocení

Maturitní odborná práce z ekonomických předmětů – praktická

Část	Maximální počet bodů	Výsledná známka:	Počet bodů
Ekonomika	200 bodů	Výborný	351–400
Písemná a elektronická komunikace	40 bodů	Chvalitebný	301–350
Účetnictví	160 bodů	Dobrý	251–300
		Dostatečný	201–250
		Nedostatečný	200 a méně

Pokud nebude dosaženo z jednotlivých částí (1. část Ekonomika, 2. část Písemná a elektronická komunikace, 3. část Účetnictví) minimálně 30 % bodů, bude i při splnění minimálního celkového počtu bodů zkouška hodnocena stupněm nedostatečným.

V případě neúčasti na jedné z částí praktické zkoušky, je žák povinen opakovat celou praktickou zkoušku.

2.2.2. Organizace praktické zkoušky

Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách s maturitní zkouškou v aktuálním znění stanoví v § 18 maximální dobu trvání v jednom dni 420 minut, praktickou zkoušku může žák konat nejdéle 3 dny.

Žáci studijního oboru ekonomické lyceum konají praktickou zkoušku **ve dvou dnech**.

Celková délka zkoušky je stanovena na 300 minut.

Z organizačních důvodů jsou části praktické zkoušky rozděleny následovně:

- první den žáci konají zkoušku z ekonomiky (délka této části zkoušky je stanovena na 150 minut) a ruční části účetnictví (délka této části zkoušky je stanovena na 120 minut), celkově tedy první den žáci konají praktickou zkoušku 270 minut
- druhý den žáci konají zkoušku z Písemné a elektronické komunikace (délka této části zkoušky je stanovena na 30 minut)

Žáci studijního oboru ekonomické lyceum s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mají při jednotlivých částech zkoušky prodloužen časový limit. Změna v pořadí jednotlivých částí zkoušky je v kompetenci ředitelky školy.

3. Maturitní odborná práce – písemná práce s obhajobou

Maturitní odborná práce – písemná práce s obhajobou (čas na přípravu 5', obhajoba 15') pro studijní obory:

- Studijní obor 68-43-M/01 veřejnosprávní činnost
- Studijní obor 78-42-M/02 ekonomické lyceum

Výsledná klasifikace bude stanovena jako vážený aritmetický průměr dílčích známek. Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v termínu, omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.

3.1. Obsahová úroveň (50 % hodnocení vedoucí, 20 % oponent)

Výborná je práce, která je samostatným řešením úkolu s výrazným vlastním podílem autora, případně je výsledkem správného a vhodného využití publikovaných materiálů (minimálně 3 prameny); prameny jsou názorově různé, aktuální, v ekonomických předmětech jsou využity platné právní předpisy. Žák zvládl jejich porovnání, případně využil publikované materiály v nových souvislostech. Práce má jasně stanovený a formulovaný cíl a koncepci. Závěry vycházejí z výzkumu (anketa – minimálně 60 respondentů), případně jiného druhu šetření. Posuzujeme vhodnost anketních otázek a schopnost žáka využít získané údaje k vlastním vývodům. Výsledky ankety jsou správně graficky vyjádřeny. Závěr práce obsahuje smysluplné vlastní zhodnocení daného problému.

Chvalitebná práce je výsledkem vhodného využití publikovaných materiálů a z výsledků případného vlastního výzkumu; prameny informací nejsou názorově různé, případně nejsou využity v nových souvislostech. Žák prokázal schopnost analyzovat výsledky případného šetření a uvést je do souvislostí s použitými materiály. Výsledky šetření jsou využity k vlastním vývodům a správně graficky vyjádřeny.

Dobrá je práce, jejíž autor nevyužil předepsaný počet pramenů, případně nedokázal získané informace vhodně využít nebo zvolil nedostatečně velký vzorek dotazovaných; výsledky ankety nejsou využity zcela správně nebo dostatečně. Závěr práce není formulován dostatečně jasně.

Dostatečná práce má převážně kompilační charakter (v závislosti na tématu a charakteru práce), je doplněna výsledky vlastního výzkumu. Práce nemá dostatečně jasně stanovený a formulovaný cíl a koncepci. Vzorek dotazovaných není dostatečně velký, analýza výsledků není vhodně uvedena do souvislostí s použitými materiály, výsledky jsou správně graficky vyjádřeny. Závěry jsou velmi nejasné.

Nedostatečná práce je pouhou kompilací bez smysluplného vlastního výzkumu, bez jasně stanoveného a formulovaného cíle a koncepce, případně obsahuje zcela pochybené závěry nebo závěry, které neodpovídají zadanému tématu. Za nedostatečnou je hodnocena také práce, jejímž jediným zdrojem je umělá inteligence. Pokud student AI využije jako jeden ze zdrojů či nástrojů, je povinen v příloze uvést úplné znění použitých promptů i vygenerovaných odpovědí; nesplnění této povinnosti je rovněž důvodem pro hodnocení stupněm nedostatečný.

3.2. Jazyková úroveň – 5 %

Výborná práce je jazykově kultivovaná a stylisticky vyrovnaná. Autor volí jazykové prostředky odpovídající odbornému charakteru práce a komunikační situaci. Text je logicky a přehledně uspořádaný, jednotlivé části na sebe přirozeně navazují a formulace jsou přesné a dobře srozumitelné. Na 30 stranách textu se vyskytuje nejvýše 10 jazykových nedostatků.

Chvalitebná práce je po jazykové a stylistické stránce celkově zdařilá, místy se však objevují méně vhodné nebo neobratné formulace. Kompozice je převážně logická a přehledná, může však vykazovat drobné

nedostatky v návaznosti nebo uspořádání textu. Tyto nedostatky výrazně nenarušují jeho srozumitelnost ani plynulost. Na 30 stranách textu se vyskytuje nejvýše 20 jazykových nedostatků.

Dobrá práce obsahuje častější jazykové a stylistické nedostatky. Formulace mohou být místy neobratné, stereotypní nebo méně přesné. V kompoziční výstavbě textu se objevují nedostatky, například v členění na odstavce, návaznosti jednotlivých částí nebo logickém řazení informací. Tyto nedostatky mají místy vliv na plynulost četby a srozumitelnost textu, jeho celkovému porozumění však nebrání. Na 30 stranách textu se vyskytuje nejvýše 30 jazykových nedostatků.

Dostatečná práce vykazuje výraznější jazykové, stylistické a kompoziční nedostatky. Větná stavba může být stereotypní, neobratná, nepřiměřeně jednoduchá nebo naopak přetížená. V textu se objevují logické skoky, nedostatečná návaznost mezi jednotlivými částmi nebo nevhodné členění textu. Tyto nedostatky opakovaně zhoršují srozumitelnost a plynulost četby, základní obsah práce je však stále možné bez zásadních obtíží sledovat. Na 30 stranách textu se vyskytuje nejvýše 40 jazykových nedostatků.

Nedostatečná práce nedosahuje minimální přijatelné jazykové úrovně odborné maturitní práce. Jazykové prostředky často neodpovídají komunikační situaci a odbornému charakteru textu. Práce vykazuje závažné nedostatky v pravopisu, gramatice, větné stavbě, stylizaci nebo kompozici. Text je místy či celkově obtížně srozumitelný, nesoudržný nebo nepřehledný a jeho jazyková a kompoziční úroveň podstatně ztěžuje porozumění obsahu. Na 30 stranách textu se vyskytuje více než 40 jazykových nedostatků.

3.3. Úprava práce (text, grafy, tabulky) – 5 %

Výborná práce je vyhotovena podle platných norem úpravy písemností, obsahuje všechny předepsané náležitosti, pokud jsou v práci grafy a tabulky, jsou vypracovány pečlivě a přehledně. V práci jsou maximálně 4 drobné prohřešky proti platné normě.

Chvalitebná je práce, ve které je maximálně 8 prohřešků proti platné normě úpravy písemností, obsahuje předepsané náležitosti, případně použité grafy a tabulky jsou vypracovány přehledně.

Dobrá práce obsahuje maximálně 12 prohřešků proti platné normě úpravy písemností, obsahuje všechny předepsané náležitosti, pokud jsou v práci grafy a tabulky, jsou vypracovány podle normy.

Dostatečná je práce, ve které je maximálně 16 prohřešků proti platné normě úpravy písemností, neobsahuje všechny předepsané náležitosti, grafy a tabulky jsou vypracovány nevhodným způsobem. Pokud se v práci jeden prohřešek proti normě objevuje vícekrát, počítá se za jednu chybu.

Nedostatečná je práce, ve které je více než 16 prohřešků proti platné normě úpravy písemností, neobsahuje všechny předepsané náležitosti, grafy a tabulky jsou vypracovány nevhodným způsobem. Pokud se v práci jeden prohřešek proti normě objevuje vícekrát, počítá se za jednu chybu.

3.4. Obhajoba práce – 20 %

Posuzuje se:

- schopnost autora obhájit své myšlenky a názory a prosadit je
- schopnost autora s využitím prezentačního programu provést ústní anotaci práce
- jazyková úroveň ústního projevu při obhajobě

V Liberci dne 1. září 2026

Mgr. Regina Pfannenstielová

ředitelka školy

Příloha č. 1

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytnou výrazy, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Příloha č. 2

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu.	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. - Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. - Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je většinou široký.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je většinou široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	- Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.